

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus



PROKURATUUR

Koostamise kuupäev ja koht:

13.06.2025 Tallinn

Koostaja ametinimetuse ja nimi:

prokurör Mirjam Haldre

Ametiasutuse nimi:

Põhja

Ringkonnaprokuratuur

Kriminaalasja number:

24231550370

Kuriteo kvalifikatsioon:

KarS § 199 lg 1 – § 25 lg 2

Kahtlustatava nimi, isikukood:

XXX

Kuriteo toimepanemise aeg:

26.01.2024

Käesolevas kriminaalasjas esitati 27.01.2024 XXX kahtlustus KarS § 199 lg 1 - § 25 lg 2 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises. 27.01.2024 lõpetati kriminaalmenetlus XXX suhtes KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel ning määrati talle kohustuseks tasuda riigituludesse 410 eurot, kohustuse täitmise tähtajaga 27.06.2024. Selleks tähtjaks XXX kohustust ei täitnud, mistõttu uuendas prokurör 26.08.2024 määrusega kriminaalmenetluse.

XXX on kriminaalasjas kahtlustatavana ülekuulamisel enda kontaktideks andnud aadressi XXX ning telefoninumbriks +XXX. Prokurör püüdis sellele telefoninumbrile helistada 16.08.2024, 26.08.2024, 18.09.2024 ja 10.10.2024, kuid antud number ei ole kasutuses/kättesaadav. Prokurör edastas samuti XXX kutse (posti teel kahtlustatava poolt avaldatud aadressile) ilmuda prokuratuuri 18.09.2024, kuid XXX prokuratuuri ei tulnud ega mittemumumisest teada ei andnud. 10.10.2024 määrusega kuulutati XXX tagaotsitavaks koos sundtoomisega.

02.06.2025 teatas prokurörile tagaotsimist teostav politseiametnik, et 23.05.2025 kontrolliti Läti-Valgevene piiril tagaotsitavat kahtlustatavat XXX. Elukohaks ütles XXX eelnevalt nimetatud Valgevene aadressi ning andis enda kontaktandmeteks XXX.

Lähtudes kriminaalasjas kogutud tõenditest tuleb asuda seisukohale, et kahtlustatava süü on tõendamist leidnud ning XXX on pannud toime KarS § 199 lg 1 - § 25 lg 2 järgi kvalifitseeritava teise astme kuriteo, mille eest seadus näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistuse.

Kuna seadusandja on nimetatud kuriteo eest näinud ette ka rahalise karistuse, on tegemist kuriteoga, mille toimepanemisel võib isiku süüd pidada väikeseks, kuna karistuse väiksemad sanktsioonimäärad viitavad ka väiksemale süüle. Süü suuruse hindamisel arvestatakse samuti isiku panust kuriteo toimepanemisel, tahtluse või ettevaatamatuse astet, tekitatud kahju liiki ja suurust, karistust kergendavaid ja raskendavaid asjaolusid.

Arvestades asjaolusid, et XXX süü ei ole suur, puudub kriminaalmenetluse jätkamiseks ka avalik menetlushuvi, mistõttu on otstarbekas kohaldada oportuuniteedi printsiipi. KrMS § 202 lg 1 kohaselt, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks. Sama paragrahvi lõike 7 kohaselt, kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe

karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib § 202 lõigetes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur.

Arvestades, et 2022. aasta keskpaigast on makseteenused Valgevene ja Eesti Vabariigi vahel peatatud ning samuti seda, et XXX viibis 2024. aasta jaanuaris Eestis läbisõidul turistina, elab alaliselt Valgevenes, ei ole XXX 27.01.2024 kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega pandud kohustust – tasuda riigituludesse 410 eurot, võimalik täita. Seetõttu lõpetab prokurör käesoleva kriminaalasja XXX kohustusi määramata.

Kahtlustatav XXX on nõus kriminaalmenetluse lõpetamisega oportuuniteedi alusel, selle kohaldamise aluseid, mh seda, et XXX kohustusi ei määrata, selgitas XXX Põhja Ringkonnaprokuratuuri tõlk telefoni teel, lähtudes prokuröri antud juhistest. XXX on kriminaalmenetluse oportuuniteediga lõpetamise nõustumist väljendanud ka e-kirja teel prokurörile. Kuna tegemist on Valgevene kodanikuga, ei ole digiallkirjaga tahteavalduse väljendamine võimalik.

Eltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 1, 2 ja 7 prokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231550370 menetlus.
2. Määratud kohustuste liik ja tähtaeg: XXX kohustusi ei määrata.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldata.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puuduvad.
5. KrMS § 206 lõike 2¹ alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: andmeid ei võetud.
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saata e-posti teel kahtlustatavale XXX e-posti aadressile XXX

Mirjam Haldre

Prokurör

(allkirjastatud digitaalselt)

Määruse koopia on edastatud XXX e-posti teel nii digiallkirjastatud formaadis kui ka pdf-formaadis juhuks, kui XXX pole võimalik .asice-formaadis dokumente avada. XXX on e-kirjas selgitatud, et kui ta soovib, tõlgitakse käesolev määrus vene keelde.